

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D 4196 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24/07/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 21 settembre 2018, alle ore 14,30 presso la sede operativa di Medicina legale, aula B del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) dell'Università di Bologna sita in via Irnerio 49, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) – Settore concorsuale 06/M2- SSD MED 43.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D 4720 del 28/08/2018:

PRESIDENTE: Prof.ssa Susi Pelotti – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Francesca Ingravallo – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Stefano Mattioli – Professore associato presso l'Università di Bologna;

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4196 del 24/07/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 58 del 24/07/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

La Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 29 agosto 2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

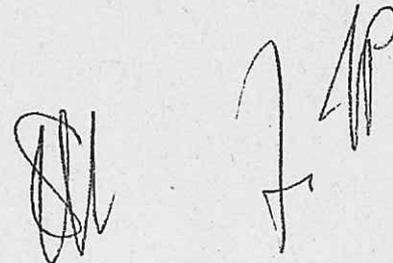
La Commissione procede quindi all'esame dell'unica domanda pervenuta, inviata elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione e i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 21 settembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Paolo Fais.

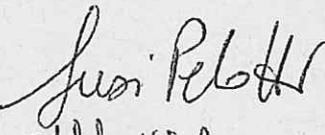


Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).
Alle ore 15,40 la seduta viene tolta.

Bologna, 21/09/2018

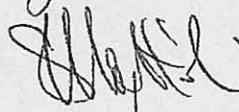
PRESIDENTE

Prof./ssa Susi Pelotti



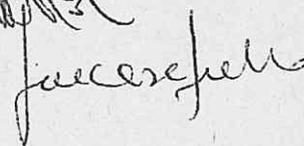
COMPONENTE

Prof. Stefano Mattioli



COMPONENTE/SEGRETARIA

Prof.ssa Francesca Ingravallo



ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Paolo Fais
Nato a [redacted]

Il candidato, specialista in Medicina Legale presso l'Università di Padova, ha conseguito il dottorato di ricerca in Medicina e scienze forensi nel 2012 presso l'Università di Verona ed è dall'ottobre 2016 Ricercatore di Tipo A presso l'Ateneo Bolognese nel SSD MED/43; inoltre, dall'ottobre 2016 a tutt'oggi è referente del turno necroscopico per la Procura della Repubblica di Bologna.

È autore di 26 pubblicazioni "in extenso" su riviste scientifiche internazionali ed ha partecipato alla redazione di linee guida per il United Nations Office on drugs and crime edite nel 2014. La sua partecipazione a convegni internazionali e nazionali con la presentazione di comunicazioni orali e poster è ben documentata. Oltre a fornire da anni supporto alla didattica presso le diverse sedi formative, a partire dallo scorso anno accademico è stato titolare di alcuni insegnamenti di Medicina Legale per Corsi di laurea triennali delle professioni sanitarie e presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Legale dell'Università di Bologna. Ha vinto due premi di cui uno internazionale. Ha partecipato a progetti nazionali di ricerca coerenti con la disciplina. L'ambito di ricerca riguarda il settore della patologia forense con approfondimenti anche di carattere tossicologico-forense.

Presenta due lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Susi Pelotti:

Il candidato Paolo Fais, specialista in Medicina Legale e dottore di ricerca, presenta una produzione scientifica di notevole interesse e di ottimo livello, centrata per lo più sul tema della patologia forense, con pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor coerenti con il settore a concorso. L'attività didattica nel settore MED/43 è compatibile con i tempi della formazione accademica. Le capacità scientifiche del candidato sono attestate anche dalle lettere di referenza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

Commissario Prof.ssa Francesca Ingravallo:

L'attività di ricerca del candidato Paolo Fais, iniziata durante la Scuola di specializzazione e proseguita durante il Dottorato di ricerca, è focalizzata sulla patologia forense, con alcuni approfondimenti anche nell'ambito della tossicologia forense. La produzione scientifica risulta continua nel tempo e di buon livello per sede editoriale. Apprezzabili risultano le numerose collaborazioni e promettenti i progetti di ricerca nei quali il candidato è coinvolto. Il candidato ha inoltre un ruolo di rilievo nell'attività necroscopica al servizio dell'Autorità Giudiziaria ed ha svolto nello scorso anno numerosi insegnamenti.

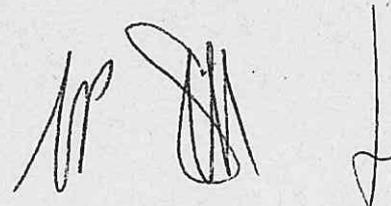
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO

Commissario Prof. Stefano Mattioli:

Il candidato Paolo Fais ha buone capacità di realizzare pubblicazioni scientifiche di rilievo come dimostrato dall'impact factor delle riviste sulle quali vengono collocate. A questo viene ad aggiungersi una ben documentata attività congressuale anche internazionale. La sua attività di ricerca attestata anche nelle lettere di referenza ha portato al conseguimento di due premi, di cui uno internazionale. Svolge attività didattica presso diversi Corsi di laurea nel settore a concorso. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

giudizio collegiale:

Il candidato Paolo Fais

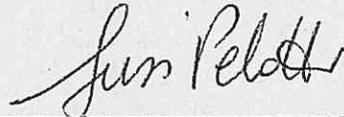


Dal curriculum del candidato emerge un'attività di ricerca e una produzione scientifica di ottimo livello continua nel tempo nell'ambito del SSD MED/43. Le linee di ricerca sono incentrate sui temi della patologia forense, spaziando il candidato da case report a lavori sperimentali. Ha conseguito due premi, di cui uno internazionale, per l'attività di ricerca, attestata anche dalle lettere di referenza. Ha svolto attività didattica integrativa e recentemente come titolare di insegnamenti del settore MED/43.

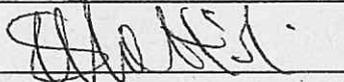
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

Bologna, 21/09/2018

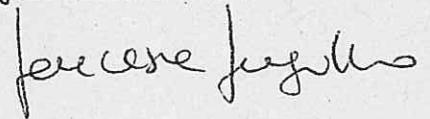
PRESIDENTE Prof./ssa Susi Pelotti



COMPONENTE Prof. Stefano Mattioli



COMPONENTE/SEGRETARIA Prof.ssa Francesca Ingravallo



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D 4196 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24/07/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 21 settembre 2018, alle ore 16,00 presso la sede operativa di Medicina legale, aula B del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) dell'Università di Bologna sita in via Irnerio 49, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D 4720 del 28/08/2018:
PRESIDENTE: Prof.ssa Susi Pelotti – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof.ssa Francesca Ingravallo – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Stefano Mattioli – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16.03 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Paolo Fais
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 21.09.2018.

Alle ore 16.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Paolo Fais

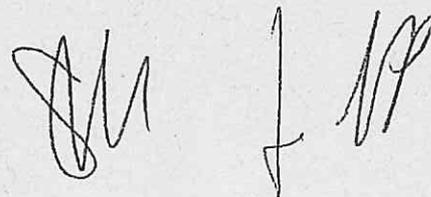
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Fascite necrotizzante; tampering; progetto morte cardiaca improvvisa.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 3 del testo scelto Tsujimura-Ito T, Inoue Y, Yoshida K. Organ retention and communication of research use following medico-legal autopsy: a pilot survey of university forensic medicine departments in Japan. J Med Ethics. 2014 Sep;40(9):603-8)

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 15,5/70, di cui



Per a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: punti 10.

Per b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 2,5

Per c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): punti 0.

Per d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 1.

Per e) titolarità di brevetti: punti 0.

Per f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 1,2.

Per g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,8.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35,8 (Allegato 3)

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 51,3/70.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Paolo Fais – (giudizio collegiale)

Il candidato espone in maniera brillante i temi di ricerca, dimostrando una piena padronanza degli argomenti affrontati e una spiccata attitudine per l'interdisciplinarietà. Il candidato possiede i titoli e le pubblicazioni che permettono di esprimere un giudizio ottimo.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Paolo Fais punti 51,3/70.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16.30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE

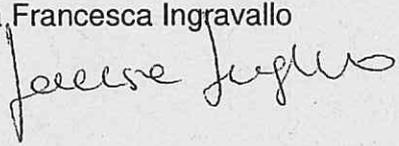
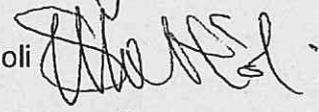
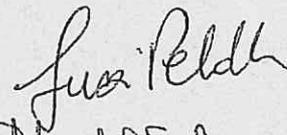
Prof./ssa Susi Pelotti

COMPONENTE

Prof. Stefano Mattioli

COMPONENTE/SEGRETARIA

Prof.ssa Francesca Ingravallo



Pubblicazioni presentate dal candidato Dott. Paolo Fais	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punteggio totale
Tagliaro F., Fais P., Favretto D., <i>'Guidelines for Testing Drugs under Intentional Control in Hair, Sweat and Oral Fluid.'</i>	-	-	-	-	-
Cecchetto G, Viel G, Amagliani A, Boscolo-Berto R, Fais P, Montisci M., <i>'Histological diagnosis of myocardial sarcoidosis in a fatal fall from a height.'</i>	1	1	0,3	0,3	2,6
Fais P, Giraudo C, Boscolo-Berto R, ..., Miotto D, Feltrin G, Viel G, Ferrara SD, Cecchetto G., <i>'Micro-CT features of intermediate gunshot wounds severely damaged by fire.'</i>	2	1	0,3	0,5	3,8
Fais P, Vermiglio E, Laposata C, Lockwood R, Gottardo R, De Leo D., <i>'A case of sudden cardiac death following Domperidone self-medication.'</i>	1	1	0,3	0,5	2,8
Fais P, Cecchetto G, Boscolo-Berto R, ..., Viel G, Miotto D, Montisci M, Tagliaro F, Giraudo C., <i>'Morphometric analysis of stab wounds by MSCT and MRI after the instillation of contrast medium'</i>	1,5	1	0,3	0,5	3,3
Fais P, Giraudo C, Viero A, Miotto D, Bortolotti F, Tagliaro F, Montisci M, Cecchetto G., <i>'Micro computed tomography features of laryngeal fractures in a case of fatal manual strangulation.'</i>	1	1	0,3	0,5	2,8
Giraudo C, Fais P, Pelletti G, Viero ... , Viel G, Montisci M, Cecchetto G, Ferrara SD., <i>'Micro-CT features of intermediate gunshot wounds covered by textiles.'</i>	2	1	0,3	0,5	3,8
Fais P, Pigaiani N, Cecchetto G, Montisci M, Gottardo R, Viel G, Pascali JP, Tagliaro F., <i>'"Tampering to Death": A Fatal Codeine Intoxication Due to a Homemade Purification of a Medical Formulation.'</i>	1	1	0,3	0,5	2,8
Elliott SP, Fais P., <i>'Further evidence for GHB naturally occurring in common non-alcoholic beverages.'</i>	1,5	1	0,3	0,5	3,3
Pascali JP, Fais P, Vaiano F, Pigaiani N, D'Errico S, Furlanetto S, Palumbo D, Bertol E., <i>'Intenet pseudoscience: Testing opioid containing formulations with tampering potential.'</i>	2	1	0,5	0,5	4
Fais P, Viero A, Viel G, Giordano R, Raniero D, Kusstatscher S, Giraudo C, Cecchetto G, Montisci M., <i>'Necrotizing fasciitis: case series and review of the literature on clinical and medico-legal diagnostic challenges'</i>	1,5	1	0,3	0,5	3,3
Pascali JP, Fais P, Vaiano F, Bertol E., <i>'Application of HRAM screening and LC-MS/MS confirmation of active pharmaceutical ingredient in "natural" herbal supplements'</i>	1,5	1	0,3	0,5	3,3

Allegato 3